



ROZHODNUTIE

Číslo: 0011/2024/S-LA
Číslo spisu: 4932-2024-BA

V Bratislave 13. 08. 2024

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor monitoringu a analýz, ako orgán príslušný na konanie podľa § 9 ods. 1 písm. b) druhého bodu a § 9 ods. 1 písm. c) prvého bodu v spojení s § 15 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci schválenia zmluvy o poskytovaní služieb

rozhodol

podľa § 13 ods. 2 písm. i) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov, že pre regulovaný subjekt SPRAVBYTKOMFORT, a.s. Prešov, Volgogradská 88, 080 01 Prešov, IČO: 31 718 523 **schvaľuje** návrh ZMLUVY O DIELO č. ZML240233 uzatvorenej podľa § 536 a nasl. ustanovení Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov medzi zmluvnými stranami SPRAVBYTKOMFORT, a.s. Prešov, Volgogradská 88, 080 01 Prešov, IČO: 31 718 523 a ESCO Servis, s.r.o., Volgogradská 88, 080 01 Prešov, IČO: 31 706 053, v predloženom znení.

Odôvodnenie:

Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, odboru monitoringu a analýz (ďalej len „úrad“) bol 08. 08. 2024 listom zaevidovaným pod podacím číslom úradu 32379/2024/BA regulovaným subjektom SPRAVBYTKOMFORT, a.s. Prešov, Volgogradská 88, 080 01 Prešov, IČO: 31 718 523 (ďalej len „SPRAVBYTKOMFORT, a.s.“) predložený v zmysle § 29 ods. 8 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o regulácii“) návrh ZMLUVY O DIELO č. ZML240233 uzatvorenej podľa § 536 a nasl. ustanovení Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov medzi zmluvnými stranami SPRAVBYTKOMFORT, a.s., a ESCO Servis, s.r.o., Volgogradská 88, 080 01 Prešov, IČO: 31 706 053 (ďalej len „ESCO Servis, s.r.o.“) (ďalej len „návrh Zmluvy“).

Týmto dňom bolo začaté správne konanie vo veci schvaľovania zmluvy o poskytovaní služieb.

Podľa § 15 ods. 2 zákona o regulácii konanie o vecnej regulácii začalo na návrh účastníka konania.

Podľa § 15 ods. 3 zákona o regulácii účastníkom konania vo veci schvaľovania zmluvy o poskytovaní služieb je navrhovateľ - spoločnosť SPRAVBYTKOMFORT, a.s.

Podľa § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) v spojení s § 15 ods. 1 zákona o regulácii týmto začalo na návrh regulovaného subjektu konanie vo veci vydania rozhodnutia o schválení zmluvy o poskytovaní služieb.

Po preštudovaní predmetného podania úrad zistil, že predmetom návrhu Zmluvy je záväzok zhotoviteľa zabezpečiť pre objednávateľa za podmienok dojednaných v návrhu Zmluvy dielo „Rekonštrukcia ELI a MaR na OST Vita Vitalis Prešov“ v zmysle spracovanej projektovej dokumentácie a cenovej ponuky, v požadovanom rozsahu, kvalite a na základe odsúhlasených podmienok, ktoré tvoria neoddeliteľnú súčasť tohto návrhu Zmluvy. Cena za zhotovenie predmetu diela je stanovená dohodou zmluvných strán v zmysle zákona č. 18/1996 Z. z. o cenách v znení neskorších predpisov a predstavuje sumu 32 279,68 € bez DPH. Súčasťou podania bola výzva na vypracovanie návrhu ceny za dielo, cenové ponuky na zhotovenie diela, vyhodnotenie cenových ponúk, rozpočet na zhotovenie diela vypracovaný spoločnosťou ESCO Servis, s.r.o., ktorý korešponduje s cenou za dielo podľa predmetu návrhu Zmluvy a vyjadrenie, že spoločnosť nerealizovala verejnú obchodnú súťaž na výber zhotoviteľa predmetu diela podľa návrhu Zmluvy. Ďalej spoločnosť SPRÁVBYTKOMFORT vo svojom podaní vysvetlila, že navýšenie rozpočtových položiek o 8% predstavuje inžiniersku činnosť, ktorá je stanovená v zmysle Sadzobníka pre navrhovanie ponukových cien projektových prác a inžinierskych činností UNIKA.

Podľa § 29 ods. 8 zákona o regulácii regulovaný subjekt, ktorý vykonáva regulovanú činnosť v tepelnej energetike alebo vo vodnom hospodárstve a ktorý je obstarávateľom podľa osobitného predpisu, je povinný predložiť úradu na schválenie návrh zmluvy alebo návrh na zmenu zmluvy o poskytovaní služieb, prostredníctvom ktorej zabezpečuje vykonávanie regulovanej činnosti, ak ju na základe oprávnenia podľa osobitného predpisu má v úmysle uzatvoriť s prepojeným podnikom bez použitia postupov obstarávania; bez tohto schválenia nemožno zmluvu ani zmenu zmluvy o poskytovaní služieb uzatvoriť. Úrad schváli návrh zmluvy alebo návrh na zmenu zmluvy o poskytovaní služieb, ak regulovaný subjekt preukáže, že podmienky návrhu zmluvy alebo návrhu na zmenu zmluvy o poskytovaní služieb, zodpovedajú podmienkam obvyklým v bežnom obchodnom styku.

Podľa § 29 ods. 9 zákona o regulácii zmluva alebo zmena zmluvy podľa odsekov 2 a 6 nezodpovedá podmienkam obvyklým v bežnom obchodnom styku najmä, ak obsahuje dojednania, ktoré spôsobujú porušenie povinnosti regulovaného subjektu podľa odseku 1 písm. d), dojednania o neprimeranom právnom následku za porušenie záväzku regulovaného subjektu alebo dojednania, ktoré umožňujú druhému účastníkovi zmluvy jednostranne ukončiť zmluvu alebo zmenu zmluvy, bez toho, aby bolo obdobné oprávnenie priznané aj regulovanému subjektu. Zmluva alebo zmena zmluvy podľa odsekov 2 a 8 nezodpovedá podmienkam obvyklým v bežnom obchodnom styku ani vtedy, ak obsah tejto zmluvy alebo tejto zmeny zmluvy nie je zlučiteľný s právom Európskej únie alebo politikami Európskej únie.

Podľa § 29 ods. 10 zákona o regulácii sa povinnosť podľa odseku 8 nevzťahuje na zmluvu alebo zmenu zmluvy o poskytovaní služieb uzatvorenú na základe rámcovej dohody, ktoré boli obstarané za použitia postupov podľa zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“). Povinnosť podľa § 29 ods. 8 zákona o regulácii sa nevzťahuje ani na zmluvu alebo zmenu zmluvy o poskytovaní služieb, uzatvorené regulovaným subjektom, ktorý vykonáva regulovanú činnosť v tepelnej energetike a ktorý v predchádzajúcom kalendárnom roku dodával nadpolovičné množstvo tepla na iné tepelnoenergetické využitie ako na vykurovanie a prípravu teplej úžitkovej vody.

Úrad po preštudovaní všetkých podkladov predložených spoločnosťou SPRAVBYTKOMFORT, a.s., zistil, že spoločnosť neuskutočnila výberové konanie na dodávateľa diela podľa predmetu návrhu Zmluvy. Spoločnosť ESCO Servis, s.r.o., bola na dodávku diela vybraná na základe dlhodobého partnerstva, ktoré je schopné operatívne a na vysokej odbornej úrovni poskytovať služby pre spoločnosť SPRAVBYTKOMFORT, a.s., tak aby nebola ohrozená dodávka tepla. Ďalej úrad zistil, že spoločnosť ESCO Servis, s.r.o., pre výber dodávateľa diela, ktoré je predmetom návrhu Zmluvy, zrealizovala výberové konanie, na základe ktorého bola vybraná spoločnosť REMIA, s.r.o., s najnižšou cenovou ponukou. Pri porovnaní jednotlivých ponúk sa vychádzalo z celkovej ceny za predmet zákazky. Ďalej úrad zistil, že cena za dielo ponúknutá spoločnosťou REMIA, s.r.o., bola spoločnosťou ESCO Servis, s.r.o., navýšená o 8 %, čo predstavuje inžiniersku činnosť, ktorou sa zabezpečujú služby pri zastupovaní investora v konaní so štátnymi orgánmi, samosprávnymi orgánmi, dotknutými orgánmi chrániacimi verejné záujmy podľa osobitných predpisov a inými organizáciami.

Na základe predmetných zistení úrad konštatuje, že návrh Zmluvy neobsahuje dojednania, ktoré spôsobujú porušenie povinnosti regulovaného subjektu dodržiavať pri vykonávaní regulovanej činnosti primeranosť vynaložených nákladov podľa § 29 ods. 1 písm. d) zákona o regulácii.

Úrad tiež konštatuje, že návrh Zmluvy neobsahuje dojednania o neprimeranom právnom následku za porušenie záväzku regulovaného subjektu alebo dojednania, ktoré umožňujú druhému účastníkovi zmluvy jednostranne ukončiť zmluvu alebo zmenu zmluvy bez toho, aby bolo obdobné oprávnenie priznané aj regulovanému subjektu, a že obsah tohto návrhu je zlučiteľný s právom Európskej únie alebo politikami Európskej únie.

Splnením podmienok podľa § 29 ods. 9 zákona o regulácii návrh Zmluvy predložený na schválenie zodpovedá podmienkam v bežnom obchodnom styku.

Na základe podkladov, ktorými úrad disponuje, úrad taktiež konštatuje, že spoločnosť SPRAVBYTKOMFORT, a.s., preukázala podľa § 29 ods. 10 zákona o regulácii, že pri obstarávaní predmetu návrhu Zmluvy nepoužila postupy podľa zákona o verejnom obstarávaní a nedodávala nadpolovičné množstvo tepla na iné tepelnoenergetické využitie ako na vykurovanie a prípravu teplej úžitkovej vody, čím splnila podmienky predloženia zmluvy na schválenie úradu podľa ustanovenia § 29 ods. 8 zákona o regulácii.

Zákon o regulácii v ustanovení § 13 ods. 2 písm. i) upravuje pôsobnosť úradu vo veci schvaľovania zmlúv o poskytovaní služieb podľa § 29 ods. 8 zákona o regulácii.

Podľa § 41 ods. 1 písm. a) zákona o regulácii na konanie podľa tohto zákona sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní okrem § 33 ods. 2, ak sa v konaní vychádzalo iba z podkladov predložených účastníkom konania a zároveň sa účastníkovi konania vyhovel v plnom rozsahu.

Úrad po preskúmaní všetkých podkladov ku konaniu dospel k záveru, že regulovaný subjekt splnil všetky podmienky podľa zákona o regulácii a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie. Odvolanie treba podať na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor monitoringu a analýz, Nám. SNP 5, 036 01 Martin, a to v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Mgr. Michaela Uríčková
poverená riadením odboru
monitoringu a analýz

Rozhodnutie sa doručí:

SPRAVBYTKOMFORT, a.s. Prešov, Volgogradská 88, 080 01 Prešov